



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de
instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Muñoz Buratovich, Alexandra Francesca (ORCID: 0000-0002-4653-605)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria:

Esta investigación representa la culminación y el logro de mi etapa universitaria, la cual dedico enteramente a mi madre, Rosa María Buratovich Buratovich, por todo su sacrificio, esfuerzo y coraje, todo es gracias a ella y para ella.

Agradecimiento:

A todos los docentes que formaron parte de mi desarrollo académico profesional, que pudieron sembrar en mi ese amor y admiración a lo que es la bella labor de un psicólogo.

A todos aquellos asesores que me dedicaron su tiempo y me brindaron su sabiduría para fortalecer mis conocimientos y enriquecer este estudio.

A los directores de las instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, que me brindaron las facilidades para poder desarrollar esta investigación en sus centros de estudio.

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Alexandra Francesca Muñoz Bernatovich

cuyo título es: Propiedades prismáticas del Convento de la Sexta ambivalencia en jóvenes de instituciones educativas técnicas del Distrito de Huará, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.8 (número)
Dieciocho (letras).

Lima, 03 de Septiembre del 2019




 PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


 SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia César Raúl


 VOCAL

Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo Alexandra Francesca Muñoz Buratovich identificada con DNI N° 76802585, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada “Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la fatal de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Julio del 2019



Alexandra Francesca Muñoz Buratovich

76802585

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	12
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
2.2 Operacionalización de variables.....	12
2.3 Población, muestra y muestreo.....	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
2.5 Procedimiento.....	15
2.6 Método de análisis de datos.....	16
2.7 Aspectos éticos.....	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	
V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de sexismo ambivalente.....	17
Tabla 2: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo hostil.....	19
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo benevolente.....	19
Tabla 4: Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett.....	20
Tabla 5: Varianza total explicada del Inventario de sexismo ambivalente.....	20
Tabla 6: Matriz de componentes rotados.....	21
Tabla 7: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente.....	22
Tabla 8: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente.....	24
Tabla 9: Validez de contenido del Inventario de sexismo ambivalente a través del coeficiente V de Aiken.....	26
Tabla 10: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente.....	27
Tabla 11: Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente.....	27
Tabla 12: Confiabilidad de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente.....	28
Tabla 13: Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov del Inventario de sexismo ambivalente.....	29
Tabla 14: Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo.....	29
Tabla 15: Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente.....	30
Tabla 16: Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente.....	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de sexismo ambivalente.....	18
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente, Modelo 1.....	23
Figura 3. Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente, Modelo 2.....	25

RESUMEN

La presente investigación se orientó a establecer las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, el diseño de estudio que se utilizó fue instrumental, con un tipo de investigación psicométrico, se trabajó con una muestra censal, la cual comprendió 1 000 estudiantes pertenecientes a cuatro instituciones educativas técnicas, cuyas edades oscilaron entre los 18 a 30 años. Se realizó el análisis de los ítems del inventario, arrojando valores mayores a 0,3, lo cual demuestra que todos los ítems son adecuados para la medición de la variable, por otro lado, se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se demostró la agrupación de 5 factores los cuales explican el 51,1% de la varianza total. Se realizó el análisis factorial confirmatorio de segundo orden, donde se evidencian buenos índices de ajuste ($\chi^2/g.l = 2,980$, GFI= 0,948, RMSEA= 0,045, RMR= 0,105, CFI= 0,925, TLI= 0,915), además, se obtuvo una adecuada confiabilidad del inventario por el método de consistencia interna, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,868 y un coeficiente Omega de McDonald de 0,869. Finalmente, se estableció los baremos percentilares diferenciados en sexo, para el inventario general y sus dimensiones. Se concluye que, el Inventario de sexismo ambivalente posee adecuadas propiedades psicométricas, y resulta ser un instrumento válido y confiable para su aplicación dentro de la población establecida.

Palabras clave: sexismo ambivalente, psicometría, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present investigation was oriented to establish the psychometric properties of the Inventory of ambivalent sexism in young people of technical educational institutions of the district of Huaral, the study design that was used was instrumental, with a type of psychometric research, we worked with a census sample, which included 1,000 students belonging to four technical educational institutions, whose ages ranged from 18 to 30 years. The analysis of the inventory items was performed, yielding values greater than 0.3, which shows that all the items are suitable for the measurement of the variable; on the other hand, the exploratory factor analysis was performed, where the grouping was demonstrated of 5 factors which explain 51.1% of the total variance. The second order confirmatory factor analysis was performed, showing good adjustment rates ($\chi^2/df = 2.980$, GFI = 0.948, RMSEA = 0.045, RMR = 0.105, CFI = 0.925, TLI = 0.915), in addition, adequate inventory reliability was obtained by the internal consistency method, with a Cronbach's Alpha coefficient of 0.868 and an McDonald's Omega coefficient of 0.869. Finally, the differentiated percentile scales in sex were established for the general inventory and its dimensions. It is concluded that, the Inventory of ambivalent sexism has adequate psychometric properties, and turns out to be a valid and reliable instrument for its application within the established population.

Keywords: ambivalent sexism, psychometry, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en todas sus formas, es el principal motor que conlleva a una sociedad deshumanizada, la cual se desarrollará carente en valores y respeto hacia los derechos y la dignidad de las personas.

Cuando se habla sobre violencia de género se habla de todo acto en el que se realice un trato violento en razón del sexo de la persona vulnerada, ya sea hombre o mujer, la violencia de género discrimina a la figura del sexo opuesto y la ve inferior por el hecho de haber nacido o pertenecer a dicho sexo. La violencia de género contra la mujer ha existido desde siempre, y se ha manifestado de diversas formas, poniéndola siempre en situación de inferioridad.

Un estudio ejecutado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) sitúa a Perú como el tercer país con mayor incidencia en delitos de violencia de género, detrás de Etiopía y Bangladesh, el estudio emitido deja en claro que, a pesar de que la violencia, psicológica, física y sexual en contra de la mujer ha disminuido de 76,9% a un 68,2%, entre los años 2009 y 2016, el porcentaje aún es alto. Se menciona también que esto es producto de la desigualdad que existe en la relación de poder entre hombres y mujeres dentro de las familias y comunidades.

En nuestro país, la violencia de género es el tipo de violencia más usual y a la vez menos tratado, ya que no recibe la importancia debida y pasa desapercibida entre tantas noticias de violencia física, sexual o psicológica, discriminar a alguien por ser del sexo opuesto o sentirse superior por pertenecer a un determinado sexo, es solo el inicio para que se desencadenen todos los tipos de violencia antes mencionados, los cuales pueden llevar incluso hasta la muerte.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018), registraron en Julio de ese año, 72 550 casos de violencia atendidos en los Centros de Emergencia Mujer, de los cuales el 85% son casos de violencia en contra de la mujer, cifra muy elevada comparada con el 15% de casos de violencia contra los hombres. Este informe arroja también que el 63% de los casos fueron a adultos de 18 a 59 años, y que en Lima se dio el 33% de estos, lo cual demuestra que el mayor número de casos de violencia se da en la capital y la mayoría en adultos de 18 a 59 años.

La violencia de género debe ser catalogada como uno de los problemas más frecuentes que se da en nuestra sociedad, sin embargo no se toma conciencia de sus consecuencias, ni se toman acciones preventivas ante este fenómeno de salud pública, debido a que vivimos en una sociedad arraigada al patriarcado y el machismo. La encuesta Pulso Perú realizada en Lima por Datum Internacional en el 2016, a 1200 personas de entre 18 y 70 años, reveló que el 74% de los participantes consideran que nuestro país es una sociedad machista, el 21% lo considera igualitaria y el 2% lo considera feminista.

La idea del sexismo que pone en inferioridad a la mujer sigue estando presente en los jóvenes y adultos, más aun cuando hablamos de contextos tradicionalistas y costumbristas, como son las zonas alejadas a la capital, donde el sexismo sigue siendo algo normal, que se ve a diario y se transmite de generación en generación.

De ahí parte la importancia que tiene la presente investigación en un contexto como lo es Huaral, que es un distrito con altos índices de violencia contra la mujer, cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) revelan que en Huaral el porcentaje de violencia hacia la mujer en ese año fue de 69,7%, debido a las actitudes sexistas que crecen en los hombres y mujeres, actitudes inculcadas en familias tradicionalistas, enmascaradas a modo de protección hacia las mujeres y de reconocimiento a la supuesta superioridad de los hombres sobre ellas.

Así mismo, el establecimiento de las propiedades psicométricas del instrumento, sirve a futuras investigaciones ligadas a la variable, a modo de prevención o acción, ya que no existen antecedentes que brinden información sobre la conducta que mide dicho instrumento en la población establecida.

Por ello es necesario conocer los trabajos previos realizados a modo internacional donde resaltan Costa, Oliveira, Pereira y Leal que en el 2015 efectuaron un estudio psicométrico donde se propusieron como objetivo adaptar el Inventario de sexismo ambivalente para la población de Portugal, la muestra estuvo conformada por 258 jóvenes universitarios, de 27 años en promedio. Los resultados del análisis factorial confirmatorio arrojaron que sería conveniente eliminar dos ítems debido a que no pertenecían a la dimensión de sexismo hostil (ítem 18 y 21), los demás ítems evidenciaron ser significativos para su dimensión, la fiabilidad del instrumento fue de 0,93 y como resultado se pudo adaptar el inventario para la población portuguesa.

Tenemos también a León-Ramírez y Ferrando, quienes en el 2014 elaboraron un estudio psicométrico donde se plantearon comprobar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes pertenecientes a la Universidad de Cataluña, España. El estudio se empleó en una muestra de 520 jóvenes universitarios, cuyas edades en promedio eran de 21 años. Los resultados demostraron una confiabilidad de 0,91 del inventario, de 0,90 de la dimensión hostil y de 0,84 de la dimensión benevolente, a modo de conclusión el inventario demostró tener adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la población establecida.

Por otro lado, Rollero, Glick y Tartaglia ejecutaron una investigación en el 2014, a fin de analizar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente, para una muestra de 960 adultos, cuyas edades en promedio fueron de 36 años. En cuanto a los resultados se obtuvo la confiabilidad con un coeficiente Alfa de 0,85 en la dimensión de sexismo hostil y de 0,80 en la dimensión benevolente, así mismo el análisis factorial exploratorio demostró 2 factores correlacionados, lo que explica el 54% de la varianza total.

León-Ramírez y Ferrando en el 2013, realizaron otro estudio en jóvenes estudiantes de la Universidad Pública de Tabasco, México, se propusieron a analizar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en dicha población. La muestra fue de 396 universitarios, cuya edad en promedio fue de 22 años. Los resultados arrojaron la confiabilidad con un coeficiente Alfa de 0,88 del inventario, de 0,86 en su dimensión hostil y de 0,83 en su dimensión benevolente.

Y por último, Vaamonde y Omar elaboraron una investigación en el 2012 que tuvo por objetivo adaptar y validar el Inventario de sexismo ambivalente a la población Argentina. Con una muestra de 345 personas, cuyo promedio de edad fue de 28 años. En cuanto al análisis factorial exploratorio se evidencio una organización de 4 factores que da razón al 52,6% de la varianza total, mostrando buenos índices de ajuste y correlaciones adecuadas con las variables, finalmente, obtuvieron la confiabilidad con un coeficiente Alfa de 0,87 de la prueba, para el 1º factor un índice de 0,88, el 2º factor 0,65, el 3º factor 0,61 y para el 4º factor un índice de confiabilidad de 0,79.

Para ahondar más el tema en nuestra realidad, se revisó los trabajos previos realizados a modo nacional, con Fernández, Arias y Alvarado quienes en el 2017, realizaron un estudio donde se plantearon analizar las propiedades psicométricas del Inventario de

sexismo ambivalente en jóvenes universitario de Arequipa, la muestra no probabilística estuvo constituida por 434 participantes, cuyas edades fluctuaron entre los 18 y 30 años. Como resultado obtuvieron que la prueba cuenta con una validez de constructo adecuada, los valores demostraron la homogeneidad entre los ítems, el análisis factorial exploratorio demostró 5 factores los cuales dan razón al 55,3% de la varianza total, además se obtuvo la confiabilidad con un coeficiente Alfa de 0,74, en conclusión se demostró que las propiedades psicométricas del inventario eran adecuadas.

Por su parte, Rodríguez en el 2017, realizó una investigación psicométrica donde buscó establecer las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en los habitantes del asentamiento humano Pesqueda, Trujillo. La muestra la conformaron 362 habitantes, las edades fluctuaron entre los 18 y 50 años. En los resultados se obtuvo el análisis factorial exploratorio, donde se encontró 4 elementos que argumentaban el 51,1% de la varianza total, también se ejecutó el análisis factorial confirmatorio el cual evidencio índices de ajuste adecuados, por último, se determinó la confiabilidad con un coeficiente omega entre 0,58 y 0,85 de los cuatro factores.

Por otro lado, Bezada en el 2017, realizó un estudio donde se propuso determinar las propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes de instituciones públicas de la provincia de Huarmey, Ancash. El diseño del estudio fue instrumental, la muestra fue de 320 estudiantes, la cual se obtuvo mediante un muestreo estratificado. A través del análisis factorial confirmatorio se demostró buenos índices de ajuste, en la correlación ítem – test se obtuvo resultados adecuados, exceptuando el ítem 1, el cual fue el único cuyo valor se aproxima a 0, y finalmente se obtuvo la confiabilidad con un coeficiente Alfa de 0,89 para el inventario, de 0,87 en la dimensión hostil y de 0,74 en la dimensión benevolente.

Finalmente, tenemos a Parodi quien realizó una investigación en el 2017, con el objetivo de adaptar el Inventario de sexismo ambivalente para estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal, la muestra quedo constituida por 417 alumnos, las edades se encontraban entre los 12 y 17 años. Se realizó el análisis factorial exploratorio el cual arroja una estructura de 6 factores, que da razón al 53% de la varianza, también se obtuvo la validez de contenido por juicio de expertos, con valores mayores a 0,80,

finalmente, se obtuvo la confiabilidad con un coeficiente Alfa de 0,80 para el inventario general y para sus dimensiones hostil 0,70 y benevolente 0,73.

Pasamos al marco teórico que engloba esta investigación el cual estuvo basado en el enfoque social de la conducta humana, donde podemos citar a Bandura (1999, citado en Aroca, Bellver y Alba, 2012), con su Teoría social del aprendizaje, la cual nos dice que la conducta es aprendida mediante la observación e imitación de nuestro entorno social, es decir los seres humanos estamos predispuestos y propensos a imitar ciertas conductas que nos causan impresión, aprendemos conductas de nuestro entorno por imitación, si un niño o niña tiene conductas agresivas probablemente sea porque a vivenciado conductas agresivas de su propio entorno y las aprende por observación e imitación. En pocas palabras y basándonos en el postulado de Bandura, si las personas aprendemos mediante la observación de otras conductas, al encontramos expuestos a conductas sexistas en nuestro propio entorno, estaremos predispuestos a aprender e imitar dichas conductas.

Para introducirnos al concepto de esta problemática se repasó algunas definiciones de sexismo con diferentes autores, para Sánchez (2009) se puede definir como el poder que ejerce un conjunto de personas sobre otras por juicio de su sexo, la Real Academia de la Lengua Española lo define como la “discriminación de personas en razón de su sexo” (RAE, 2016).

Se considera también una actitud hacia los demás, en virtud a la pertenencia de su sexo biológico y en función del cual se toman distintas conductas y características. Por una parte, mediante estereotipos representativos se instauran particularidades las cuales caracterizan a cada sexo. Estas particularidades alimentan el contenido de las concepciones de femenino y masculino, definen y detallan a las mujeres y hombres. Es así, que la masculinidad se asocia a atributos de control, independencia y dominancia, por otro lado la feminidad se vincula a características de afecto, preocupación por el bienestar ajeno y sensibilidad (Lameiras, 2005).

En cuanto a la definición de sexismo ambivalente, este es considerado como el conjunto de conductas y actitudes sexistas que van dirigidas a las mujeres, a las cuales se les considera débiles, a manera de inferioridad, y limitadas a roles tradicionales, estas actitudes y conductas pueden ser expresadas de forma discriminativa, aunque también

con un tono aparentemente favorable, direccionando así, estas dos expresiones al dominio y superioridad de los hombres sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).

La teoría del sexismo ambivalente de Peter Glick y Susan Fiske (1996) deja a un lado la concepción del sexismo tradicional y propone al sexismo como una unión de dos polaridades, es por esto que surge el sexismo ambivalente, el cual manifiesta la existencia de dos elementos que poseen cargas afectivas antagónicas, negativas y positivas, estas abren paso a dos tipos de sexismos vinculados, el sexismo benevolente y el hostil.

Esta teoría postula entonces que las actitudes benévolas hacia las mujeres y las actitudes hostiles del prejuicio sexista se encuentran intrínsecamente relacionadas y que, aunque son cogniciones contradictorias, son capaces de coexistir en un mismo sujeto.

El sexismo hostil, se define como el elemento que categoriza como un grupo subordinado a las mujeres y justifica la dominancia social que toman los hombres sobre ellas, a través de actitudes prejuiciosas y tradicionales argumentadas en la creída inferioridad de las mujeres en comparación a ellos.

El sexismo benevolente, se considera mucho más sutil que el sexismo hostil, se define como el conjunto de actitudes interrelacionadas a la mujer, a quienes se les considera delimitadas a roles específicos de manera estereotipada, sin embargo, estas actitudes suelen tener una voz afectiva positiva.

Glick y Fiske (1996) plantean 3 subelementos principales, los cuales intervienen tanto en el sexismo hostil como en el sexismo benevolente, estos son, el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad, presentes en ambas dimensiones pero a su vez con diferentes concepciones en cada una.

Dentro del sexismo hostil, el paternalismo se evidencia de modo dominante, con el pensamiento de que las mujeres son inferiores a los hombres e incompetentes, por lo cual necesitan la dominancia de la figura masculina; luego está la diferenciación de género de modo competitivo, la cual sostiene la idea de que las mujeres al ser diferentes no poseen las características y cualidades necesarias para gobernar y triunfar en instituciones sociales o el ámbito público, por lo que su lugar debe ser el ámbito privado, es decir el hogar y la familia, de esta manera al hombre se le reconoce mayor estatus y prestigio en el ámbito social; por último la heterosexualidad con un tono hostil,

que nos dice que las mujeres son provocadoras y manipuladoras debido a su poder sexual, y se les considera como los males que arrastran a los hombres, volviéndolos dependientes a su atractivo sexual y peligroso.

Por otro lado, dentro del sexismo benevolente, se encuentran también estos tres subelementos, pero con una connotación aparentemente positiva, primero está el paternalismo, el cual se evidencia de modo protector, con la inferencia de que las mujeres son más frágiles y débiles, es por eso que necesitan que las cuide y protejan, como un padre cuida y protege a su hija; luego está la diferenciación de género de modo complementario, la cual sostiene la idea de que las mujeres poseen algunas características y cualidades positivas que sirven para complementar las características de los hombres, y finalmente la heterosexualidad con un tono íntimo, la cual refiere la creencia de que las mujeres agregan una particularidad sensible y delicada en las relaciones románticas las cuales son fundamentales para que el hombre y la mujer alcancen la verdadera y plena felicidad.

Otras teorías relacionadas a la variable son, la Teoría de la dominancia social propuesta por Sidanius y Pratto (1999, citado en Malonda, 2014) quienes explican que la sociedad se organiza en base a una estructura social jerárquica, donde existirán grupos sociales dominantes, los cuales forman una pirámide que representa dominio y estatus. Conforme a esto, los autores proponen tres grupos de estratificación, que son en base al género, la segmentación arbitraria, esto se refiere a, raza, etnia o clan y por último, la edad.

Los autores, afirman que los conflictos sociales como el racismo y el sexismo, son manifestaciones del ser humano luego de formar jerarquías sociales, estas jerarquías son un concepto fundamental en la agrupación de nuevos grupos, aunque también manifiestan que los sistemas sociales se encuentran relacionados por influencias contrarias, los que intentan disminuir la jerarquía y los que conservan la desigualdad.

Y también, la Teoría de la identidad social planteada por Tajfel (1974) quien propone que la autoestima de las personas será reforzada si este es perteneciente de un grupo social, ya que los grupos brindan a las personas un sentido de identidad social, es decir, un sentido de pertenencia al mundo.

Debido a esto y con el fin de aumentar esta autoestima y autoconcepto, se pretende realizar siempre una mejora en cuanto al estado del grupo al que el individuo es perteneciente, y muchas veces se logra el incremento de autoestima y autoconcepto, con prejuicios y discriminaciones contra otros grupos sociales, a los que no se pertenece.

Para entender también acerca de la disciplina psicométrica se revisó algunos conceptos utilizados en esta investigación, Aliaga (2006) dice que la psicometría es una disciplina de la psicología, la cual se encarga de medir variables psicológicas de un individuo, como sus capacidades, habilidades, personalidad, conocimiento o actitudes. Contiene métodos, hipótesis y usos de medición psicológica, los cuales se enmarcan en aspectos prácticos y teóricos. El aspecto teórico abarca las teorías de las variables psicológicas que se pretenden medir y el aspecto práctico se encarga de contribuir con adecuados instrumentos para obtener buenas medidas, es decir se encarga de que estos instrumentos tengan adecuadas propiedades psicométricas.

Las propiedades psicométricas se evidencian en la fiabilidad y la validez de los test psicométricos, Gonzáles (2007) menciona que la fiabilidad es la consistencia o estabilidad de las puntuaciones obtenidas, por una o más personas, luego de aplicarles en diferente tiempo una misma prueba (p.29).

Los coeficientes para estimar la consistencia interna son, el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald, si el coeficiente se acerca más a la unidad se considera una confiabilidad excelente.

En cuanto al coeficiente Alfa de Cronbach, Ruíz Bolívar (2013) sostiene que cuando el coeficiente oscila entre el 1 y 0,8 se considera muy alto, cuando se encuentra entre 0,8 y 0,6 se considera alto, entre 0,6 y 0,4 se considera moderado, entre 0,4 y 0,2 se considera bajo, y menor a 0,2 se considera muy bajo.

Por otro lado, el coeficiente Omega de McDonald, se basa en el análisis de las cargas factoriales de los ítems para el establecimiento de la confiabilidad, donde los valores que son considerados aceptables se encuentran entre el 0,7 y 0,9 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

La validez, para Gonzáles (2007) representa el grado en que un instrumento mide lo que pretende medir, es decir, que realmente el instrumento sea capaz de medir la variable para la cual fue creada.

Para Santisteban (2009) la validez se divide en tres tipos:

De contenido: es útil para comprobar el grado en que los ítems de una prueba componen una muestra representativa de los elementos del constructo que intenta evaluar, se efectúa a través de juicio de expertos para comprobar la concordancia entre el instrumento y el concepto que intenta medir.

De criterio: expresa relaciones de un constructo con otros constructos, objetivamente. Este tipo de validez mide la correlación que existe entre el instrumento y un criterio, cuando se relaciona el criterio con el instrumento debe haber un alto grado de asociación. Esta validez puede ser de dos tipos, validez concurrente y predictiva.

De constructo: representa la consistencia interna de un instrumento, es de gran utilidad cuando se quiere conocer en qué grado un instrumento mide un constructo o rasgo psicológico determinado.

Se estudió también el análisis de ítems, este sirve para identificar que ítems son apropiados dentro un test y cuales no lo son, Nunnally y Bernstein (1995) indican que en el análisis de ítems se consideran adecuados aquellos que tengan valores mayores o iguales a 0,25 o 0,30.

Otros conceptos como análisis factorial exploratorio y confirmatorio, el primero permite formar estructuras en base a modelos teóricos, extrae y agrupa los factores que tienen mayor criterio estadístico y da lugar a una estructura factorial (Escobedo et al., 2016).

El segundo sirve para comprobar o corregir las insuficiencias del análisis factorial exploratorio, se analizan las cargas factoriales y la correlación entre variables y factores, si los valores de las cargas factoriales son más próximos a la unidad mayor será la correlación (Escobedo et al., 2016).

Por último y para cerrar el marco teórico de la disciplina psicométrica, los baremos, Abad et al. (2006) dicen que los baremos sirven para dar a todas las posibles puntuaciones directas un determinado valor numérico, el cual indica qué lugar ocupa la puntuación directa en relación a los otros puntajes que tienen todas las personas dentro del grupo normativo en donde se bareman las pruebas.

Abad et al (2006) refieren que existen muchas maneras de baremar un test, entre los cuales destaca las siguientes:

Baremos cronológicos: especiales para las variables psicológicas que evolucionan con la edad, como lo son los que miden inteligencia, donde se compara las puntuaciones obtenidas por sujetos de la misma edad.

Centiles o percentiles: estos asignan a cada posible puntuación directa un valor, en una escala de 1 a 100, los cuales se llamarán centiles o percentiles, estos indican el porcentaje de individuos del grupo normativo que tienen puntajes iguales o inferiores a las directas.

Puntuaciones típicas: existen tres tipos de puntuaciones típicas, estándares, normalizadas y derivadas.

La interrogante que movió a este estudio fue saber ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019?

El sexismo es un problema social que se ve evidenciado a diario en todos los contextos y supone ser la base para que se desencadenen otras formas de violencia, la presente investigación buscó analizar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, para así poder obtener un instrumento que mida dicha variable, y que a su vez sea válido y confiable para la población, ya que la variable de sexismo ambivalente y su medición no ha sido estudiada en este contexto, además que se desconocían las propiedades psicométricas del instrumento, por ende, no era aplicable a la población.

A nivel práctico, permitió la corroboración de las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente, y así obtener un instrumento válido y confiable para la población mencionada, así mismo se obtuvo también los baremos acorde a la población para la corrección e interpretación de los resultados.

En cuanto a la relevancia social, esta investigación es de gran utilidad para futuras investigaciones que quieran indagar más sobre la variable dentro de la población establecida, ya que al establecer sus propiedades psicométricas se obtiene un instrumento adecuado, y empleando dicho instrumento se puede actuar de manera preventiva ante esta problemática, lo cual es necesario debido al alto índice de violencia que existe contra mujer en la población mencionada.

Respecto al nivel teórico, esta investigación contribuyó con la teoría de sexismo ambivalente propuesta por Glick y Fiske en 1996, ya que suma datos psicométricos nuevos y relevantes de la variable en la población estudiada.

A nivel metodológico, la investigación planteada aportó en la mejora del estudio de la variable de sexismo ambivalente, ya que se emplea el estudio psicométrico, estableciendo las propiedades psicométricas adecuadas de este instrumento para la recolección oportuna y veraz de datos que se ajusten a la realidad.

El objetivo principal de esta investigación fue, establecer las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del Distrito de Huaral, 2019.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes, identificar y analizar los ítems del Inventario de sexismo ambivalente; identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente; identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Inventario de sexismo ambivalente; identificar evidencias de validez de contenido del Inventario de sexismo ambivalente; identificar índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Inventario de sexismo ambivalente y por último, establecer los percentiles del Inventario de sexismo ambivalente.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño instrumental, para Ato, López y Benavente (2013) esta investigación comprende a los trabajos que buscan analizar la validez y confiabilidad de los instrumentos de medida psicológica, ya sea la creación, adaptación o el estudio de las propiedades psicométricas de un test.

Tipo de investigación

El tipo de estudio fue psicométrico, Alarcón (2013) menciona que este tipo de estudio abarca la construcción y adaptación de test psicológicos, y tiene como finalidad desarrollar instrumentos de medición que tenga como requisito evidencias de validez y confiabilidad (p. 224).

Nivel de investigación

El nivel de investigación fue aplicada, Mejía (2005) definió este estudio como “la investigación práctica, llamada también investigación tecnológica o investigación aplicada, es aquella que se realiza con el propósito de transformar la realidad y adecuarla a las necesidades de la vida del hombre” (p. 29).

Enfoque de investigación

Este estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, debido a que utiliza la recolección de datos para el análisis estadístico y la medición numérica, y con estos poder determinar patrones de comportamiento y comprobar teorías (Dzul, 2013).

2.2. Operacionalización de variables

El sexismo ambivalente es el conjunto de conductas y actitudes sexistas dirigidas a la mujer, pueden ser expresadas de forma discriminativa, aunque también con un tono aparentemente favorable, se mide en base al puntaje alcanzado en el Inventario de sexismo ambivalente de Peter Glick y Susan Fiske (1996), posee dos dimensiones, el sexismo hostil y benevolente, y tres sub dimensiones presentes en ambos, el paternalismo, la diferenciación de género y la heterosexualidad; este inventario cuenta con 22 preguntas en escala tipo Lickert.

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo compuesta de 1 000 alumnos pertenecientes a 4 instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, que fueron:

Instituto N° 1, conformado por 240 alumnos de las carreras técnicas de farmacia, fisioterapia & rehabilitación y enfermería.

Instituto N° 2, el cual cuenta con 250 alumnos de las carreras técnicas de contabilidad, computación y desarrollo de sistemas y administración.

Instituto N° 3, conformado por 260 alumnos de las carreras técnicas de administración y contabilidad.

Instituto N° 4, el cual cuenta con 250 alumnos de las carreras técnicas de enfermería técnica, computación y desarrollo de sistemas de información y contabilidad.

Las cifras y datos obtenidos se basaron en los reportes brindados por el área de coordinación académica de cada instituto.

Muestra

Comrey y Lee, 1992 (citado en Anthoine et al., 2014) calificaron muestras de 100 sujetos como pobres, de 200 como justas, de 300 como buenas, de 500 como muy buenas, y resaltaron que una muestra de 1 000 es considerada una muestra excelente.

Debido a esto y por la naturaleza de esta investigación, se consideró trabajar con una muestra de 1 000 alumnos pertenecientes a las instituciones educativas técnicas mencionadas, cuyas edades oscilaron entre los 18 a 30 años, desde el primer hasta el sexto y último ciclo, no se utilizó la técnica del muestreo debido a que se trabajó con una muestra censal, es decir, se aplicó a toda la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta aplicada, Pobeá (2015) menciona que es una técnica que recoge datos a través de un cuestionario auto aplicado, a una muestra de individuos, mediante la encuesta se puede conocer actitudes, opiniones y comportamiento de los participantes.

Instrumento

a. Inventario de sexismo ambivalente

Versión original	The Ambivalent Sexism Inventory
Autores (año)	Peter Glick, Susan Fiske (1996)
Procedencia	Estados Unidos
Versión adaptada al español	Francisca Expósito, Miguel Moya y Peter Glick (1998)
Administración	Individual o colectiva
Edad de aplicación	A partir de los 18 años
Objetivo	Medir actitudes sexistas ambivalentes
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none">- Sexismo hostil- Sexismo ambivalente
Tiempo	10 a 20 minutos
Materiales	Hoja del inventario, lápiz

a.1. Breve reseña histórica

El inventario de sexismo ambivalente fue creado por Peter Glick y Susan Fiske (1996), la versión en español estuvo a cargo de Francisca Expósito, Miguel Moya y Peter Glick (1998) el objetivo de este inventario es medir las actitudes sexistas ambivalentes en jóvenes de 18 años en adelante, este inventario cuenta con 22 ítems en escala tipo Likert, que van desde 0: totalmente en desacuerdo, hasta 5: totalmente de acuerdo, y las preguntas están en función a las 2 dimensiones, sexismo hostil y sexismo benevolente.

a.2. Consigna de aplicación

La aplicación del inventario se puede hacer de manera individual o colectiva, y la duración de la prueba es aproximadamente de 10 a 20 minutos, se les pide a los participantes que lean cada enunciado y coloquen el número de concordancia al lado cada enunciado.

a.3. Calificación e interpretación

La calificación estuvo sujeta a los números de concordancia que los participantes colocaron al lado de cada enunciado, en base a esto se obtuvo el puntaje sumando los números de concordancia y promediándolos por dimensiones, todos los ítems son directos, sin embargo el inventario carece de baremos establecidos, por lo que se consideró establecerlo como objetivo en esta investigación.

a.4. Validez y confiabilidad

El inventario de sexismo ambivalente de Glick y Fiske cuenta con una confiabilidad por Alfa de Cronbach de 0,849, en una investigación española realizada por León–Ramírez y Ferrando en el 2014, arroja una fiabilidad de 0,91, así mismo, una investigación nacional realizada por Fernández, Arias y Alvarado en el 2017, demostró una confiabilidad de 0,742, por último, para los fines de esta investigación se realizó una prueba piloto conformada por 50 colaboradores, con edades de entre 18 a 22 años, estudiantes de un instituto educativo superior técnico, de dos carreras: enfermería técnica y fisioterapia & rehabilitación, todos del segundo ciclo, donde se obtuvo una validez de 0,98 y una confiabilidad de 0,775 (ANEXO H).

2.5. Procedimiento

Se realizó la reunión con cada uno de los directores de las instituciones, para informarles acerca del objetivo y los alcances de esta investigación, una vez obtenida la autorización por parte de los directores, se procedió a coordinar las fechas para la aplicación del instrumento. Se informó a los estudiantes acerca de la investigación y se procedió a entregar el consentimiento informado, el cual avala la libre y voluntaria colaboración de cada uno de ellos, para ser partícipes de esta investigación, una vez firmado el consentimiento informado por parte de los estudiantes, se dieron las instrucciones generales para la aplicación y resolución del instrumento, recalcando que los resultados obtenidos son únicamente con fines educativos y de manera confidencial, velando así por la privacidad de sus respuestas, todo esto con el permiso respectivo por parte de los docentes, quienes concedieron un espacio de tiempo durante su hora de clases para ejecutar la aplicación del instrumento.

2.6. Método de análisis de datos

La información obtenida se pasó a una base de datos en el programa estadístico para ciencias sociales IBM SPSS Statistics 24, se procedió a utilizar la estadística descriptiva con el uso de distribución de frecuencias y de medidas de tendencia central, como lo son la moda, la mediana, la media y puntajes percentiles para la obtención de baremos. En la estadística inferencial, para determinar la validez de constructo, se ejecutó la prueba KMO y esfericidad de Bartlett para el análisis factorial exploratorio; y utilizando el programa AMOS se determinó el análisis factorial confirmatorio. La validez de contenido se obtuvo por medio de criterio de jueces, conformado por 8 jueces expertos para la revisión y análisis de los ítems del inventario, a través del coeficiente V. de Aiken. Así mismo, se determinó la confiabilidad por el método de consistencia interna, a través del coeficiente Alfa de Cronbach y con el programa Jamovi se obtuvo el coeficiente Omega. Por último, se realizó la prueba Kolgomorov-Smirnov, se determinó el uso de pruebas no paramétricas y se utilizó la prueba U de Mann Whitney para determinar diferencias entre sexismo ambivalente y el sexo de los participantes.

2.7. Aspectos éticos

Se siguió los lineamientos establecidos en el manual APA para el correcto citado y la redacción de las fuentes utilizadas para la investigación, se obtuvo el permiso para el uso del inventario por parte de los propios autores, del mismo modo, se obtuvo el permiso correspondiente por parte de las autoridades y directivos de las instituciones educativas técnicas mencionadas a través de una carta de presentación.

Así mismo, siguiendo a Gómez (2009) los principios bioéticos en la investigación psicológica, como lo son el principio de autonomía, de beneficencia y no maleficencia se le informó a los estudiantes el objetivo de la investigación, los beneficios de esta, para la sociedad y la comunidad científica, y la importancia de su participación, a través de un consentimiento informado para su libre participación, siguiendo los lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017) y como lo estipula la declaración de Helsinki, se veló por el bienestar de los participantes, se dieron las pautas necesarias para la administración de la prueba y se garantizó la discreción y confidencialidad de los resultados de la prueba.

Por último, se recalcó la autenticidad de los resultados, es decir que ninguna prueba fue adulterada o falsificada, lo cual demostró la integridad de la presente investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente

Tabla 1

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de sexismo ambivalente

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	3,93 (No aceptable)	$\leq 3,00$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
GFI	0,928 (Aceptable)	$> 0,90$	
RMSEA	0,054 (No aceptable)	$< 0,05$	
RMR	0,124 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste comparativo			
CFI	0,886 (No aceptable)	$> 0,90$	
TLI	0,874 (No aceptable)	$> 0,90$	

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto tenemos el χ^2/gl mayor a 3,00, el valor del RMSEA mayor a 0,05, lo cual demuestra que estos dos valores no indican un buen ajuste, en los índices de ajuste comparativo tenemos el CFI menor a 0,90 y TLI menor a 0,90, demostrando así que estos dos valores no indican un ajuste adecuado (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis factorial confirmatorio

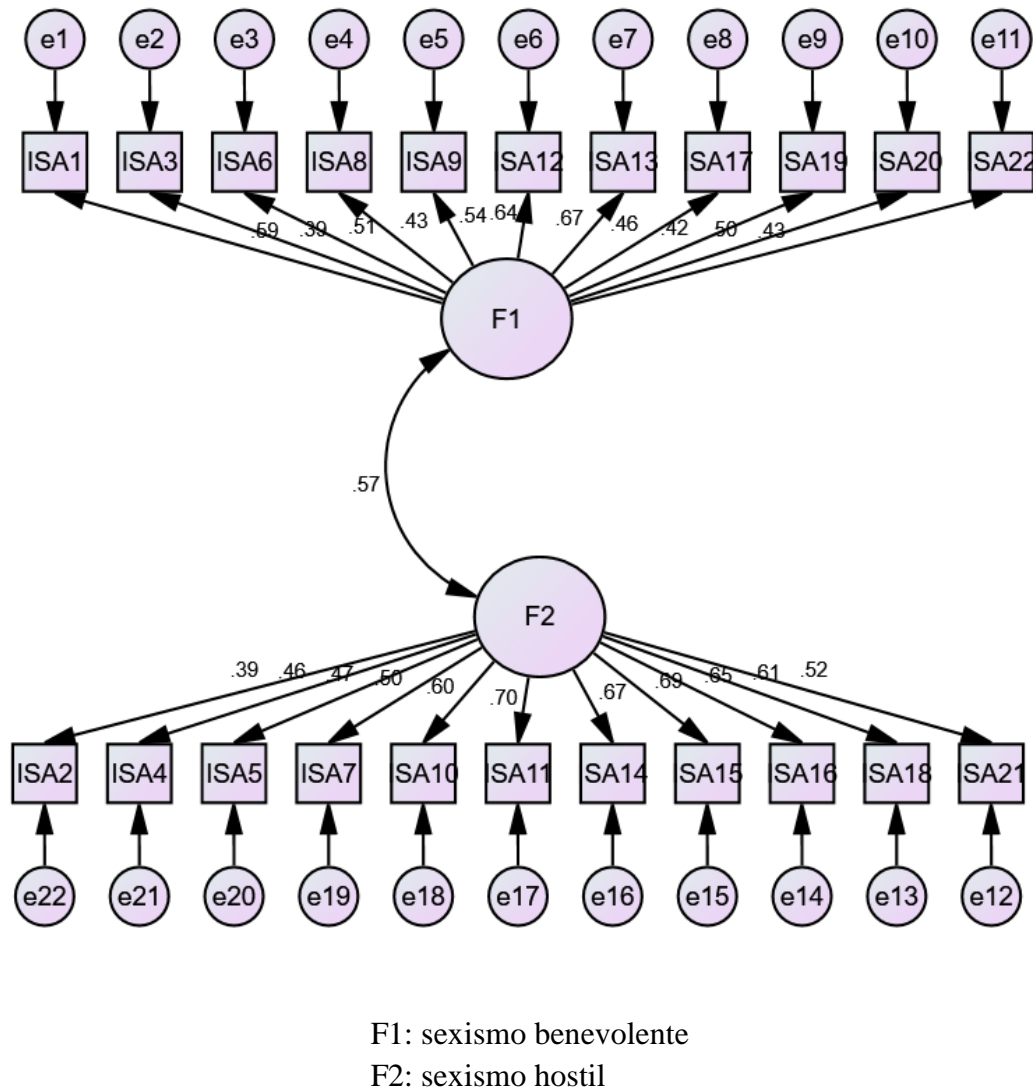


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de sexismo ambivalente

3.2. Análisis factorial exploratorio del Inventario de sexismo ambivalente

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo hostil

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3	4	5								
2	17,6	11,8	15,7	22,8	15,8	16,3	2.56	1.684	-.125	-1.161	.360	.467	0.00	SI
4	11,3	13,0	18,3	31,9	15,6	9,9	2.57	1.446	-.188	-.738	.431	.364	0.00	SI
5	10,3	8,1	16,1	24,6	19,3	21,6	2.99	1.572	-.417	-.799	.408	.422	0.00	SI
7	22,2	10,3	15,9	19,7	14,5	17,4	2.46	1.767	-.045	-1.287	.466	.426	0.00	SI
10	10,8	10,9	15,7	26,3	16,7	19,6	2.86	1.581	-.294	-.911	.528	.510	0.00	SI
11	23,8	14,7	18,0	19,0	13,1	11,4	2.17	1.677	.174	-1.173	.639	.572	0.00	SI
14	21,0	15,7	18,5	25,1	11,8	7,9	2.15	1.553	.114	-1.019	.606	.560	0.00	SI
15	24,5	14,4	18,1	22,4	12,2	8,4	2.09	1.608	.168	-1.100	.615	.565	0.00	SI
16	20,4	14,1	18,5	24,0	11,9	11,1	2.26	1.614	.084	-1.067	.586	.528	0.00	SI
18	22,5	13,1	18,0	24,7	11,0	10,7	2.21	1.625	.102	-1.079	.560	.466	0.00	SI
21	18,9	14,8	22,3	25,7	10,4	7,9	2.18	1.503	.108	-.875	.487	.511	0.00	SI

Se observa que los valores de la correlación ítem-test corregida superan el 0,3, lo que indica que miden la misma variable, los valores de las comunalidades también superan el 0,3, es decir cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo benevolente

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3	4	5								
1	24,3	10,8	10,6	20,6	16,9	16,8	2.45	1.809	-.085	-1.377	.507	.570	0.00	SI
3	29,8	10,6	13,4	19,4	11,7	15,1	2.18	1.814	.159	-1.348	.359	.554	0.00	SI
6	40,9	14,3	15,4	15,8	8,6	5,0	1.52	1.582	.633	-.829	.422	.564	0.00	SI
8	9,6	9,0	12,4	26,2	21,8	21,0	3.05	1.551	-.502	-.708	.406	.493	0.00	SI
9	7,6	5,0	4,9	15,1	21,1	46,3	3.76	1.556	-1.209	.377	.496	.468	0.00	SI
12	14,5	9,0	9,3	20,0	17,2	30,0	3.06	1.769	-.500	-1.067	.535	.565	0.00	SI
13	31,8	13,6	11,9	18,6	12,6	11,5	2.01	1.771	.274	-1.302	.576	.666	0.00	SI
17	29,3	13,7	14,9	20,9	11,3	9,9	2.01	1.692	.254	-1.190	.412	.363	0.00	SI
19	6,8	8,1	9,9	29,1	23,7	22,4	3.22	1.457	-.637	-.362	.373	.658	0.00	SI
20	30,5	14,4	15,9	20,4	10,8	8,0	1.91	1.647	.316	-1.119	.453	.429	0.00	SI
22	11,3	8,5	10,9	23,7	21,1	24,5	3.08	1.629	-.541	-.803	.398	.520	0.00	SI

Se observa que los valores de la correlación ítem-test corregida superan el 0,3, lo que indica que miden la misma variable, los valores de las comunalidades también superan el 0,3, es decir cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

3.3. Análisis de la validez de constructo

Tabla 4

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Índices			Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		,904
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	,000

En la tabla mostrada se puede apreciar una muy buena adecuación de los datos, ya que el estadístico de KMO obtenido fue de 0,904, índice muy próximo a la unidad, que es lo más recomendable, por lo tanto nos indica una buena adecuación de los datos. Por otro lado se obtuvo también el valor de la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual evidencia un valor de p (sig.) de ,000 evidenciando así que la matriz no es una matriz de identidad. Ambos resultados de análisis demuestran que es oportuno realizar el procedimiento.

Tabla 5

Varianza total explicada del Inventario de sexismo ambivalente

	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,937	26,988	26,988	5,937	26,988	26,988	3,349	15,222	15,222
2	2,061	9,367	36,355	2,061	9,367	36,355	2,318	10,539	25,761
3	1,194	5,426	41,781	1,194	5,426	41,781	2,028	9,218	34,979
4	1,044	4,747	46,528	1,044	4,747	46,528	1,963	8,923	43,902
5	1,008	4,580	51,108	1,008	4,580	51,108	1,585	7,206	51,108

En la tabla anterior se puede observar una estructura factorial donde los ítems se agrupan en 5 factores, los cuales explican el 51,108% de la varianza total, la cual es aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50% de la explicación de la escala total.

Tabla 6*Matriz de componentes rotados*

ÍTEMS	Componente				
	1	2	3	4	5
11	,695				
14	,687				
15	,680				
16	,647				
10	,615				
5	,583				
18	,535				
13		,763			
6		,702			
1		,676			
12		,642			
2			,635		
21			,619		
7			,572		
4			,524		
3				,710	
20				,562	
9				,526	
8				,506	
17				,503	
19					,762
22					,649

Utilizando el método de varimax, se obtuvo la agrupación de los ítems en 5 factores, el 1º denominado “visión negativa de la mujer” se agrupó en 7 ítems, los cuales son el 5, 10, 11, 14, 15, 16 y 18; el 2º denominado “dependencia heterosexual” se agrupó en 4 ítems, que fueron el 1, 6, 12 y 13; el 3º denominado “victimización femenina” se agrupó en 4 ítems, los cuales fueron el 2, 4, 7 y 21; el 4º denominado “visión positiva de la mujer” se agrupó en 5 ítems, que fueron el 3, 8, 9, 17 y 20; por último, el 5º denominado “sensibilidad femenina” se agrupó en 2 ítems, los cuales fueron el 19 y 22, todos con cargas superiores a 0,5.

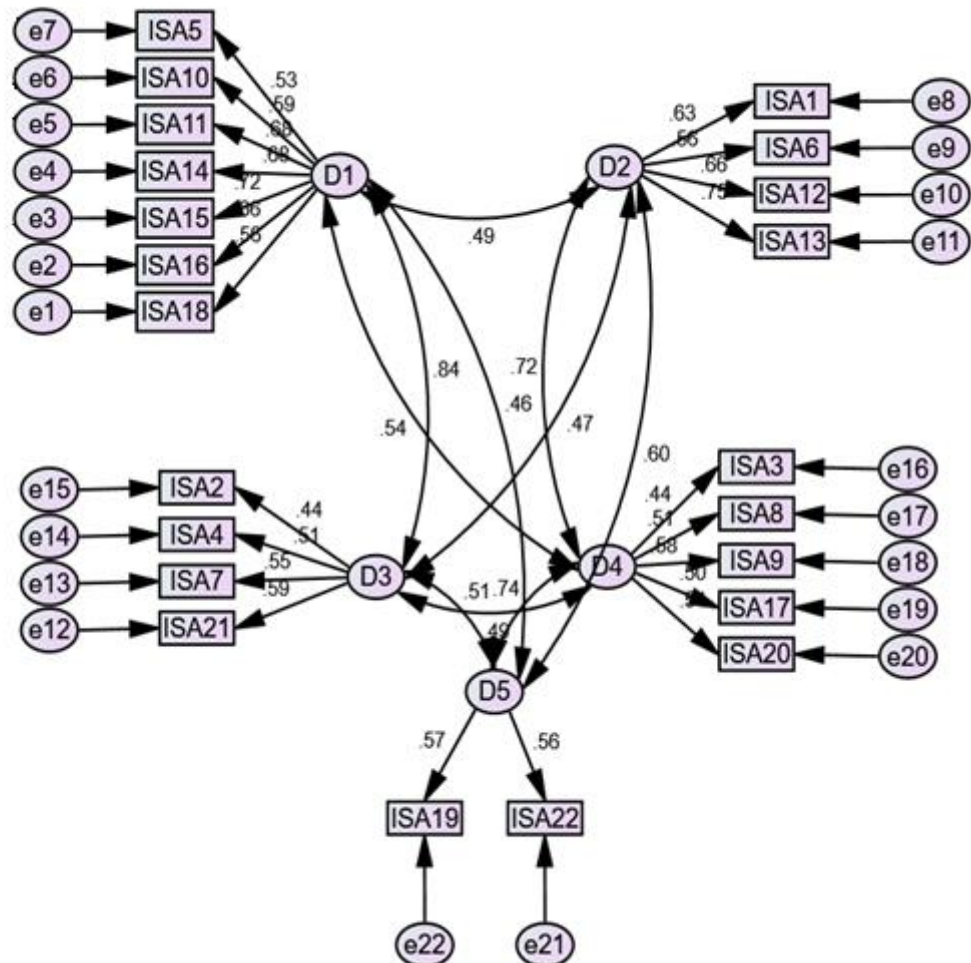
Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente

Índices de ajuste	Modelo 1	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	3,065 (Aceptable)	$\leq 3,00$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
GFI	0,948 (Aceptable)	$> 0,90$	
RMSEA	0,045 (Aceptable)	$< 0,05$	
RMR	0,109 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste comparativo			
CFI	0,923 (Aceptable)	$> 0,90$	
TLI	0,911 (Aceptable)	$> 0,90$	

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio con cinco factores de sexismo ambivalente, donde los índices de ajuste absoluto son: χ^2/gl menor igual a 3,00, GFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,05 y el valor de RMR es próximo a 0, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis factorial confirmatorio



D1: visión negativa de la mujer
D2: dependencia heterosexual
D3: victimización femenina
D4: visión positiva de la mujer
D5: sensibilidad femenina

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente, Modelo 1

Tabla 8

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente

Índices de ajuste	Modelo 2	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	2,980 (Aceptable)	$\leq 3,00$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
GFI	0,948 (Aceptable)	$> 0,90$	
RMSEA	0,045 (Aceptable)	$< 0,05$	
RMR	0,105 (Aceptable)	Cerca de 0	
Ajuste comparativo			
CFI	0,925 (Aceptable)	$> 0,90$	
TLI	0,915 (Aceptable)	$> 0,90$	

En la tabla anterior se puede observar los valores del análisis factorial confirmatorio de segundo orden con cinco factores de sexismo ambivalente, donde los índices de ajuste absoluto son: χ^2/gl menor a 3,00, GFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,05 y el valor de RMR es próximo a 0, lo que indica que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI mayor a 0,90 y TLI mayor a 0,90, demostrando valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis factorial confirmatorio

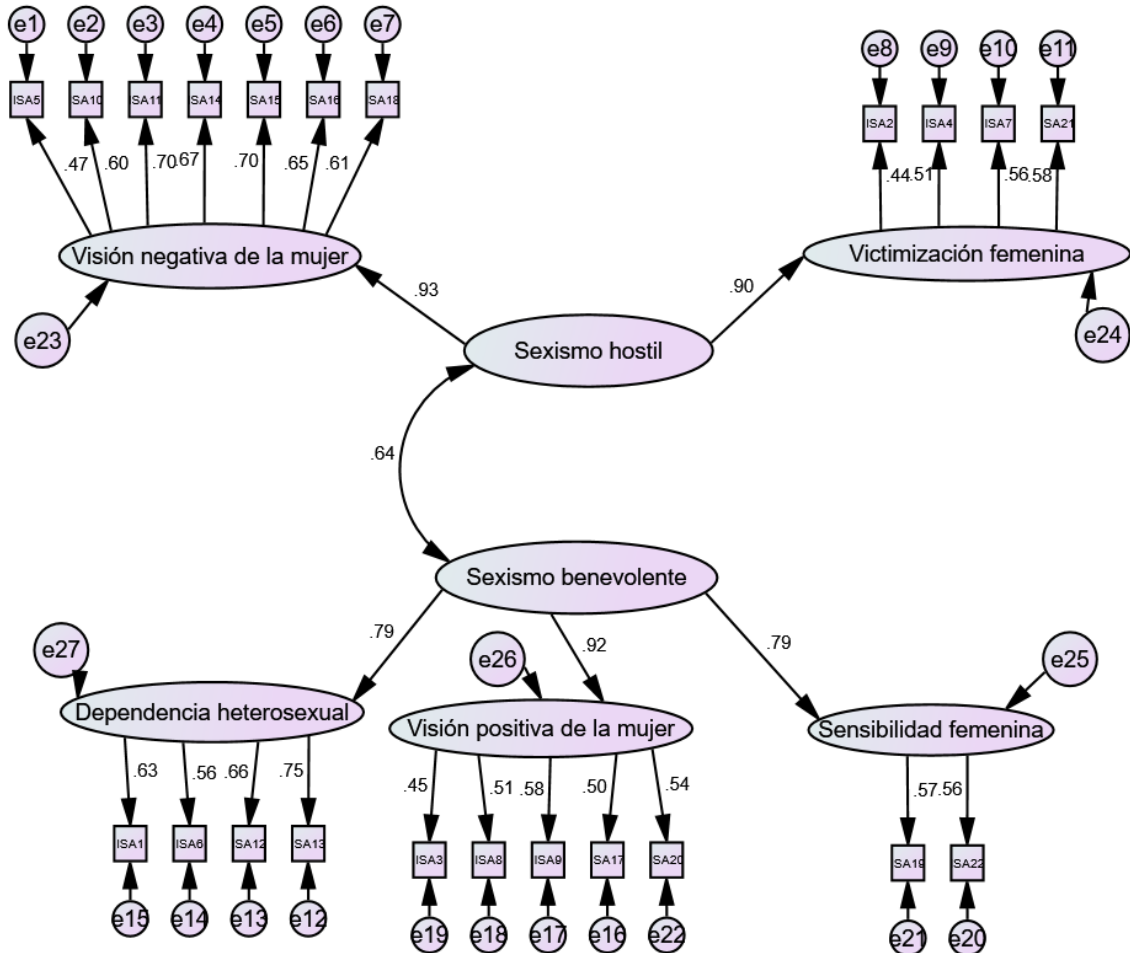


Figura 3. Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente, Modelo 2

3.4. Análisis de la validez de contenido

Tabla 9

Validez de contenido del Inventario de sexismo ambivalente a través del coeficiente V de Aiken

ÍTEM	V Aiken Claridad	V Aiken Pertinencia	V Aiken Relevancia	V Aiken General
1	1	1	1	1,00
2	1	1	1	1,00
3	1	1	1	1,00
4	0,87	1	1	0,96
5	1	1	1	1,00
6	1	1	1	1,00
7	0,87	1	1	0,96
8	1	1	1	1,00
9	1	1	1	1,00
10	1	1	1	1,00
11	1	1	1	1,00
12	1	1	1	1,00
13	1	1	1	1,00
14	1	1	1	1,00
15	1	1	1	1,00
16	1	1	1	1,00
17	1	1	1	1,00
18	1	1	1	1,00
19	1	1	1	1,00
20	1	1	1	1,00
21	0,87	1	1	0,96
22	1	1	1	1,00

En el análisis de validez a través del coeficiente V de Aiken, se puede apreciar valores entre el 0,96 y 1 en las áreas de claridad, pertinencia y relevancia, lo cual demuestra que todos los ítems fueron validados y aceptados, esta validez se llevó a cabo en base al criterio de 8 jueces expertos (ANEXO H).

3.5. Análisis de la confiabilidad

Tabla 10

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente

	Alfa de Cronbach (α)	N de elementos
Sexismo ambivalente	,868	22
Dimensión Hostil	,839	11
Dimensión Benevolente	,793	11

Se puede observar que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach es de ,868; el cual demuestra una confiabilidad muy alta de la prueba, en la dimensión hostil un coeficiente de ,839, el cual demuestra una confiabilidad muy alta y en la dimensión benevolente un coeficiente de ,793, lo que demuestra una confiabilidad alta (Ruíz Bolívar, 2013).

Tabla 11

Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente

	McDonald's (ω)	N de elementos
Sexismo ambivalente	,869	22
Dimensión Hostil	,842	11
Dimensión Benevolente	,795	11

Se puede apreciar un coeficiente de confiabilidad omega de ,869; el cual indica una adecuada confiabilidad de la prueba, en la dimensión hostil se aprecia un coeficiente omega de ,842, el cual demuestra una confiabilidad adecuada y en la dimensión benevolente se observa un coeficiente omega de ,795, el cual es considerado aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 12*Confiabilidad de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente*

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Sexismo ambivalente	,868	,869	22
Dimensión 1 (Visión negativa de la mujer)	,822	,824	7
Dimensión 2 (Dependencia heterosexual)	,742	,746	4
Dimensión 3 (Victimización femenina)	,597	,602	4
Dimensión 4 (Visión positiva de la mujer)	,643	,646	5
Dimensión 5 (Sensibilidad femenina)	,483	,485	2

Se puede observar que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach es de ,868; el cual indica una confiabilidad muy alta de la prueba, en la dimensión 1 se aprecia un coeficiente de ,822, el cual demuestra una confiabilidad muy alta, en la dimensión 2 un coeficiente de ,742, lo que demuestra una confiabilidad alta, en la dimensión 3 se obtuvo un coeficiente de ,597, el cual indica una confiabilidad moderada, en la dimensión 4 se obtuvo un coeficiente de ,643, el cual indica una confiabilidad alta y en la dimensión 5 se obtuvo una confiabilidad de ,483, el cual demuestra una confiabilidad moderada (Ruíz Bolívar, 2013). En cuanto a la confiabilidad por el coeficiente omega tenemos un índice de la prueba de ,869 la cual es considerada aceptable, las dimensiones 1, 2, 3 y 4 poseen también una confiabilidad que se encuentran dentro de lo aceptable, sin embargo, la dimensión 5 obtuvo un índice de confiabilidad por el coeficiente omega que se encuentra por debajo de lo aceptable, lo cual indica que no es una confiabilidad adecuada para la dimensión (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.6. Normas de interpretación

Tabla 13

Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov del Inventario de sexismo ambivalente

Kolmogorov - Smirnov	
Estadístico de prueba	0,061
Sig.	0,000

En la tabla anterior se puede apreciar que la muestra no procede de una distribución normal, puesto que el valor de significancia es menor a 0,05 ($p= 0,000$); por ello se procedió a utilizar estadísticos no paramétricos.

Tabla 14

Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo

		Sexo	N	U de Mann-Whitney
Sexismo ambivalente	Hombres		305	U = 63957,500
	Mujeres		695	
	Total		1 000	P = ,000

Se puede apreciar que en el análisis de comparación de la prueba U de Mann Whitney entre sexismo ambivalente y el sexo de los participantes se obtiene una significancia menor a 0,05 ($p= 0,000$), lo cual demuestra que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambas variables, es decir que el sexismo ambivalente se encuentra presente más en los hombres que en las mujeres, por lo que se consideró realizar baremos diferenciados entre hombres y mujeres.

Tabla 15

Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta original del Inventario de sexismo ambivalente

Sexo	Pc	Sexismo ambivalente	Sexismo hostil	Sexismo benevolente
Hombre	1	15	1	6
	10	40	18	18
	20	53	24	23
	30	56	28	26
	40	60	31	29
	50	64	33	33
	60	68	36	35
	70	73	38	37
	80	79	41	39
	90	84	46	42
	99	97	53	50
Mujer	1	6	2	4
	10	25	10	13
	20	36	14	17
	30	42	19	21
	40	47	22	25
	50	53	24	28
	60	57	26	30
	70	61	29	33
	80	65	33	36
	90	73	37	41
	99	91	47	51

Se muestran los valores percentiles para la clasificación y corrección del inventario de sexismo ambivalente en base a los puntajes directos totales y en base a cada dimensión diferenciados en hombre y mujer.

Tabla 16

Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta con cinco factores de sexismo ambivalente

Sexo	Pc	Sexismo ambivalente	Sexismo hostil		Sexismo benevolente		
			Visión negativa de la mujer	Victimización femenina	Dependencia heterosexual	Visión positiva de la mujer	Sensibilidad femenina
Hombre	1	15	2	1	1	2	1
	10	40	11	6	3	8	3
	20	53	16	8	5	11	4
	30	56	17	9	8	13	5
	40	60	19	10	9	14	6
	50	64	21	12	11	15	7
	60	68	24	13	13	16	7
	70	73	25	14	14	17	8
	80	79	27	15	15	18	8
	90	84	30	17	17	20	9
	99	97	35	20	20	25	10
Mujer	1	6	1	1	1	2	1
	10	25	5	3	2	6	3
	20	36	8	5	3	8	4
	30	42	11	7	5	10	5
	40	47	13	8	7	12	6
	50	53	15	9	9	13	6
	60	57	17	10	10	14	7
	70	61	19	12	11	15	8
	80	65	21	13	13	17	9
	90	73	25	14	15	19	10
	99	91	32	18	20	22	10

Se muestran los valores percentiles para la clasificación y corrección del inventario de sexismo ambivalente en base a los puntajes directos totales y en base a los cinco factores de sexismo ambivalente diferenciados en hombre y mujer.

IV. DISCUSIÓN

En el presente estudio se trazó como prioridad establecer las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral. Los fundamentos teóricos se basan en la teoría de sexismo ambivalente propuesta por Peter Glick y Susan Fiske en 1996, quienes crearon el Inventario de sexismo ambivalente, el cual cuenta con 22 ítems y dos dimensiones, posteriormente la adaptación de la prueba al español estuvo a cargo de Expósito, Moya y Glick (1998).

En los resultados, en cuanto al análisis de los ítems, se obtuvo valores superiores a 0,30 que es lo esperado y aceptable como lo indica Nunnally y Bernstein (1995) es por ello que todos los ítems resultaron ser aceptables y aptos para su dimensión, estos resultados son similares a los que obtuvo Bezada (2017) en su investigación propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo, quien obtuvo valores superiores a 0,30 en los ítems exceptuando el ítem 1 que obtuvo un valor menor a 0,30 y por ende, aporta mínimamente a la explicación de la escala, no obstante, dentro de esta investigación, aunque todos los ítems superan el valor mínimo aceptable, se podría omitir o modificar los ítems 2 y 4 de la dimensión hostil y el ítem 17 de la dimensión benevolente, debido a que son los ítems que poseen los valores más bajo y están al límite de lo aceptable, si dichos ítems se modifican esto aumentarían el porcentaje de la varianza y por ende tendrían mejores valores para la población.

El inventario de sexismo ambivalente cuenta con 2 dimensiones, el sexismo hostil y benevolente, sin embargo, mediante al análisis factorial exploratorio se demostró una agrupación de 5 factores los cuales explican el 51,1% de la varianza total, estos resultados son muy parecidos a los que encontraron Fernández, Arias y Alvarado (2017) quienes analizaron las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes universitarios de Arequipa, obtuvieron como resultado del análisis factorial exploratorio la agrupación de 5 factores los cuales dan razón al 55,3% de la varianza total. Por otro lado, un estudio realizado por Vaamonde y Omar (2012) denominado adaptación del Inventario de sexismo ambivalente a la población Argentina, demostraron a través del análisis factorial exploratorio una agrupación de 4 factores que dan razón al 52,6% de la varianza. Del mismo modo, Rodríguez (2017) estableció las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en Trujillo, demostró

la agrupación de 4 factores que explicaban el 51,1% de la varianza total. En el presente estudio y para la población a la cual se aplicó sería pertinente reagrupar los ítems en base a los 5 factores demostrados, luego de un análisis de estos factores se encontró que dos de ellos pertenecen o se encuentran vinculados a la dimensión hostil y tres de los factores restantes a la dimensión benevolente, es por ello que se sugiere para futuras investigaciones relacionadas a la variable reconocer estos factores como subfactores o subcomponentes de las dos dimensiones del inventario de sexismo ambivalente.

En cuanto al análisis factorial confirmatorio, se demostró que el modelo de 5 factores se ajusta mejor que el modelo teórico de 2 factores, ya que evidencia valores aceptables en cuanto al ajuste absoluto, comparativo y armonioso, ($\chi^2/df=2.980$, GFI=0.948, RMSEA=0.045, RMR=0.105, CFI=0.925, TLI=0.915 y AIC=704.896) basándonos en los valores aceptables que proponen Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016), estos resultados se respaldan en los encontrados por Vaamonde y Omar (2012) en su investigación adaptación del inventario de sexismo ambivalente para la población Argentina, cuyo análisis factorial confirmatorio de 4 factores demostró adecuados índices de ajuste ($\chi^2=179.38$, CMIN/DF=1.15, GFI=0.95, AGFI=0.93, CFI=0.99 y RMSEA=0.02), es por esto que se sugiere para estudios posteriores de la variable en esta población utilizar el modelo propuesto de 5 factores.

Para la validez de contenido, se estableció la validez a través del criterio de jueces por el coeficiente V de Aiken, donde los valores para determinar la validez oscilan entre el 0,96 y 1, bajo los criterios de pertinencia, caridad y relevancia, lo cual demuestra una adecuada validez de contenido de los ítems del inventario, es decir que los ítems se encuentran relacionados a la variable que pretende medir, igualmente se evidenció la validez de contenido en la investigación de Parodi (2017) con un coeficiente V de Aiken de 0,97.

Respecto a la confiabilidad, se determinó un coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de los 2 factores teóricos, encontrándose una confiabilidad adecuada, para el inventario general ($\alpha=0,868$ y $\omega=0,869$) como para sus dos dimensiones, hostil ($\alpha=0,839$ y $\omega=0,842$) y benevolente ($\alpha=0,793$ y $\omega=0,795$), estos valores de confiabilidad se asemejan a los precedentes en las investigaciones de León-Ramírez y Ferrando (2014) quienes obtuvieron una adecuada confiabilidad del inventario general ($\alpha=0,91$) y de sus dimensiones, hostil ($\alpha=0,90$) y benevolente ($\alpha=0,84$), así mismo

Fernández, Arias y Alvarado (2017) obtuvieron una confiabilidad adecuada del inventario ($\alpha=0,74$) y Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015) quienes obtuvieron una confiabilidad el instrumento adecuada ($\alpha=0,93$), del mismo modo se obtuvo la confiabilidad para el modelo sugerido de 5 factores, demostrando una confiabilidad adecuada en dichos factores, en el 1º factor denominado “Visión negativa de la mujer” ($\alpha=0,822$ y $\omega=0,824$), el 2º factor “Dependencia heterosexual” ($\alpha=0,742$ y $\omega=0,746$), el 3º factor “Victimización femenina” ($\alpha=0,868$ y $\omega=0,869$), el 4º factor “Visión positiva de la mujer” ($\alpha=0,643$ y $\omega=0,646$) y el 5º factor “Sensibilidad femenina” ($\alpha=0,483$ y $\omega=0,485$), sin embargo, este último factor no posee una confiabilidad adecuada, cabe resaltar que este último factor posee el menor número de ítems (2 ítems) lo cual afecta a su confiabilidad. Otras investigaciones que respaldan estos resultados son las de Vaamonde y Omar (2012) quienes obtuvieron una confiabilidad adecuada para sus 4 factores, el 1º factor ($\alpha=0,88$), el 2º factor ($\alpha=0,65$), el 3º factor ($\alpha=0,61$) y el 4º factor ($\alpha=0,79$), demostrando así una confiabilidad adecuada, por otro lado tenemos a Rodríguez (2017) quien determinó una confiabilidad adecuada para sus 4 factores, el 1º factor ($\omega=0,85$), el 2º factor ($\omega=0,65$), el 3º factor ($\omega=0,58$) y para el 4º factor ($\omega=0,71$).

En cuanto a los baremos, se evidenció diferencias significativas entre sexos, es por ello que se realizó baremos diferenciados, del mismo modo Bezada (2017) y Parodi (2017) tuvieron diferencias significativas en cuanto al sexo de sus participantes, por ello realizaron baremos diferenciados, es oportuno y adecuado realizar baremos diferenciados entre sexos, ya que el sexismo ambivalente no se da de igual forma entre hombres y mujeres.

En conjunto, las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente para la población establecida en esta investigación resultan ser adecuadas, ya que demuestran buenos valores en cuanto a la validez y la confiabilidad, tanto para el modelo teórico de dos factores como para el modelo sugerido de cinco factores, estos resultados se corroboran en diversos estudios donde se analizaron las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en diferentes poblaciones.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se estableció las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente, aplicada a una muestra de mil sujetos, donde se determinó que el instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la población establecida.

SEGUNDA: el análisis de ítems del Inventario de sexismo ambivalente arroja valores superiores a 0,3, lo cual demuestra que todos los ítems son adecuados para la medición de la variable.

TERCERA: se comprobó la validez de constructo, con el análisis factorial exploratorio, donde se demostró una agrupación de 5 factores, los cuales dan razón al 51,1% de la varianza total.

CUARTA: se identificó la validez de constructo, con el análisis factorial confirmatorio de segundo orden, el cual evidenció buenos índices de ajuste.

QUINTA: se determinó una adecuada validez de contenido, a través del criterio de 8 jueces expertos, evidenciando así que los 22 ítems del inventario son claros, pertinentes y relevantes.

SEXTA: se identificó una adecuada confiabilidad del instrumento, por el método de consistencia interna, a través del coeficiente Alfa de Cronbach (0,868) y Omega de McDonald (0,869).

SÉPTIMA: se estableció los baremos percentilares diferenciados en sexo, para la aplicación del instrumento en la población establecida, tanto para el inventario general como para sus dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

1. Profundizar los estudios psicométricos de la variable, ya sea en la adaptación o revisión de propiedades en otros contextos o grupos etarios, ya que la realidad cultural de nuestro país es muy variada.
2. Realizar estudios descriptivos o correlacionales de sexismo ambivalente con otras variables relacionadas a la violencia, para que así se pueda conocer los factores y actuar de manera preventiva ante este fenómeno.
3. Para futuras investigaciones dentro de la población establecida, se sugiere la adaptación del instrumento en base a los cinco factores encontrados, ya que estos dan una mejor explicación del inventario.
4. Sería pertinente para usos posteriores la revisión de los ítems 2, 4 y 17, ya que presentan un nivel bajo de correlación, y no estarían favoreciendo a la explicación de la dimensión.
5. Examinar la confiabilidad y validez del instrumento con otros procedimientos no utilizados en esta investigación, para aportar y corroborar los datos obtenidos.
6. Utilizar el presente estudio en futuras investigaciones dentro de la población, ya que brinda datos relevantes y oportunos de la variable y su medición.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez. pdf. Recuperado de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. & Hardouin, J. (Diciembre, 2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures, 12 (1), 7.
- Aroca, C., Bellver, C. y Alva, J. (2012). *La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental*. España: Universidad de Valencia, Universidad de Zaragoza.
- Asociación Médica Mundial. (21 de Marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (), 1038-1059.
- Bezada, Y. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas Huarmey*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.

- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. & Leal, I. (2015). Adaptação dos Inventários de Sexismo Moderno para Portugal: O Inventário de Sexismo Ambivalente e o Inventário de Ambivalência em Relação aos Homens. *Psicologia Reflexão e Crítica*, 28(1), 126-135.
- Datum Internacional. (Agosto, 2016). En qué tipo de sociedad vivimos en el Perú. Pulso Perú.
- Dzul, M. (2013). Los enfoques en la investigación científica [Diapositivas]. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de psicología social*. 2 (13), 159 – 169.
- Fernández, S., Arias, W. y Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Av.psicol.* 25 (1), 85-96.
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512.
- Gómez, P. (Enero, 2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4), 230-233.
- Gonzáles, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Ciudad de La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: indicadores de violencia familiar y sexual. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Lameiras, M. (2005). El sexismo y sus caras: de la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, (8), 91-102.

- León-Ramírez, B. & Ferrando, P. (2013). Assessing sexism in a sample of Mexican students: A validity analysis based on the Ambivalent Sexism Inventory. *Anuario de Psicología*, 43(3), 335-347. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97030658005>
- León-Ramírez, B. & Ferrando, P. (2014). Assessing sexism and gender violence in a sample of Catalan university students: A validity study based on the Ambivalent Sexism Inventory and the Dating Violence Questionnaire. *Anuario de Psicología*, 44(3), 327-341. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97036176006>
- Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia, factores psicosociales moduladores*. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, España.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Centro de producción imprenta de la UNMSM.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (Julio, 2018). *Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual, informe estadístico, violencia en cifras*. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-04-2018_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). México DF: McGraw Hill.
- Organización Mundial de la Salud. (2016). Género y salud de la mujer, hallazgos por país. Recuperado de http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/fact_sheets/per/es/
- Parodi, F. (2017). *Adaptación del inventario de sexismo ambivalente para adolescentes de secundaria - San Juan de Lurigancho, Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Pobea, M. (2015). La encuesta. [Diapositivas]. Cuba: Sala de lectura digital David Wald.

- Real Academia Española. (2016). Diccionario electrónico. Recuperado de <https://dle.rae.es/?id=Xl6VetE>
- Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rollero, C., Glick, P. & Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short versions of the ambivalent sexism inventory and ambivalence toward men inventory. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 21(2), 149-159.
- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.^a ed.). Texas: DANAGA Training and Consulting.
- Sánchez, P. (2009). ¿Qué es el sexismo? Recuperado de https://diversidad.murciaeduca.es/orientamur/gestion/documentos/definicion_de_sexismo.pdf
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis.
- Tajfel, H. (1974). Social identity and intergroup behavior. *Social Science Information*, 13(2), 65-93.
- Vaamonde, J., y Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, 16(26), 47-58.

ANEXOS

A) Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO	Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.			
AUTORA	Alexandra Francesca Muñoz Buratovich			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	MÉTODO	INSTRUMENTO
	GENERAL:	Práctico	Tipo - diseño	
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019?	Establecer las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del Distrito de Huaral, 2019.	Corroboración de las propiedades psicométricas, para contar con un instrumento válido y confiable.	Tipo: psicométrico Diseño: instrumental.	- Inventario de sexismo ambivalente de Peter Glick y Susan Fiske (1996).
	ESPECÍFICOS:	Social	Población - muestra	Dimensiones: -Sexismo hostil -Sexismo benevolente Nº de ítems: -22 Escala tipo Lickert
	Identificar y analizar los ítems del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.	Para futuras investigaciones que quieran indagar más sobre la variable de sexismo ambivalente, empleando dicho instrumento podrán actuar de manera preventiva ante esta problemática.	1 000 estudiantes de 4 instituciones técnicas. Muestra censal: 1 000 individuos.	
	Identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.			

	Teórico	Estadísticos
Identificar evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.	Contribuyó con la teoría de sexismo ambivalente de Glick y Fiske, ya que suma datos psicométricos nuevos y relevantes.	-Media, moda, mediana, percentiles. -Análisis descriptivo de ítems
Identificar evidencias de validez de contenido del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.	Metodológico	-V de Aiken -Coeficiente
Identificar índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.	Aportó en la mejora del estudio de la variable, ya que emplea el estudio psicométrico.	Omega de McDonald y Alfa de Cronbach -Análisis factorial exploratorio y confirmatorio
Establecer los percentiles del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.		-Prueba U de Mann Whitney

B) Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Sexismo ambivalente	Conjunto de conductas y actitudes sexistas que van dirigidas a las mujeres, a las cuales se les considera débiles, a manera de inferioridad, y limitadas a roles tradicionales, estas actitudes y conductas pueden ser expresadas de forma discriminativa, aunque también con un tono aparentemente favorable, direccionando así estas dos expresiones al dominio y superioridad de los hombres sobre las mujeres (Glick y Fiske, 1996).	En base al puntaje alcanzado en el inventario de sexismo ambivalente de Peter Glick y Susan Fiske.	Sexismo Hostil	Paternalismo dominador	2,4,5,7,10,11, 14,15,16, 18,21	Ordinal
				Diferenciación de género competitiva		
				Hostilidad heterosexual		
			Sexismo Benevolente	Paternalismo protector	1,3,6,8,9,12, 13,17,19, 20,22	
				Diferenciación de género complementaria		
				Intimididad heterosexual		

C) Instrumento

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (Glick y Fiske, 1996)

Instituto: _____ Carrera: _____ Ciclo: _____

Sexo: Mujer ☐ Hombre ☐ Edad: _____

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, coloque el número según el grado de concordancia:

0 1 2 3 4 5
Totalmente Moderadamente Levemente Levemente Moderadamente Totalmente
en desacuerdo en desacuerdo en desacuerdo de acuerdo de acuerdo de acuerdo

Nº	ÍTEMS	
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.	
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.	
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	
13	El hombre está incompleto sin la mujer.	
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	
18	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	

D) Cartas de presentación a los institutos

Instituto 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 06 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00341- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Martin Francisco Falcón
Director
I.E.S.P.T. SERGIO BERNALES GARCIA
Av. Huando s/n- Huaral

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA FRANCESCA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF

Instituto 2



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 07 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00375- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Francisco Javier Saldarriaga Olivera
Coordinador Administrativo
Instituto Privada Telesup
Av. Solar #459 - Huaral

ODE HUARAL	
INGRESO - DOCUMENTOS	
Expediente N°	P036
Fecha	09/05/19
Hora	18:39
Folios	1
Firma	
La recepción de este documento no significa la aceptación	

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA FRANCESCA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

SALDARRIAGA OLIVER
FRANCISCO JAVIER
COORDINADOR ODE - HUARAL
DNI. N° 0155463



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 06 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00328- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Manuel Alejandro Delgado Pareja.
Director
I.E.S. CEPEBAN –FILIAL - HUARAL
Av. Morales Bermúdez N° 640 – Huaral

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA FRANCESCA estudiante** de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Recepcionado.
13/05/19.
11:51
CIS CARRANZA
Coordinación Académica
Sede Huaral

Horario de Acceso:
Lunes 13/05/19:
Tarde 2:00.p.m.
Noche 7:00.p.m.
Martes 14/05/19.
Mañana : 8:00 p.m. Jueves : 2:15 p.m.

Instituto 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 06 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00327- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra. (ita)
Mg. María del Pilar Varas Campos.
Directora
INSTITUTO PRIVADO JOSE SANTOS CHOCANO
Urb. Aparicio, Altura cdra. 2 – av. Los Naturales– Huaral

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA FRANCESCA estudiante** de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Mg. María del Pilar Varas Campos
DIRECTORA GENERAL

E) Carta de solicitud para el uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N° 051- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

Autor:

- Peter Glick
- Susan Fiske

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA FRANCESCA**, con DNI: 76802585 estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700259790, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN JOVENES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS TÉCNICAS DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



[Firma]
M^g. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

F) Autorización para el uso del instrumento

Autorización de Peter Glick

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N° 051- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

Autor:

- Peter Glick
- Susan Fiske

[Signature]


Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA FRANCESCA, con DNI: 76802585 estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700259790, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN JOVENES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS TÉCNICAS DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2019", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


[Signature]

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Autorización de Susan Fiske



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N° 051- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 08 de mayo de 2019

Autor:

- Peter Glick
- Susan Fiske

Eugene Higgins Professor,
Psychology & Public Affairs,
Princeton University

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MUÑOZ BURATOVICH, ALEXANDRA** A, con DNI: 76802585 estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700259790, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN JOVENES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS TÉCNICAS DEL DISTRITO DE HUARAL, LIMA, 2019", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

G) Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Alexandra Francesca Muñoz Buratovich** identificada con número de **DNI 76802585**, soy estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte y en la actualidad me encuentro realizando una investigación, que tiene por objetivo **Establecer las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral**, y para ello quisiera contar con su valiosa participación.

La participación es voluntaria y los datos obtenidos serán exclusivamente para fines académicos, cabe recalcar que la información y resultados son confidenciales por lo que se le garantiza la privacidad de sus respuestas.

El proceso consiste en la aplicación del Inventario de sexismo ambivalente, el cual le tomará aproximadamente 20 minutos. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y procederá a colocar su nombre, número de DNI y firma en la siguiente hoja. En caso tenga alguna duda o pregunta se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su cooperación.

Atte.

Alexandra Francesca Muñoz Buratovich

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

H) Resultados de la prueba piloto

- Caracterización de la prueba piloto

Tabla 17

Sexo de los participantes

SEXO	F	%
HOMBRE	16	32,0
MUJER	34	68,0
Total	50	100,0

En la Tabla 17, se puede apreciar la distribución de los participantes de la prueba piloto en función a su sexo, donde el 68% fueron mujeres y el 16% de los participantes fueron hombres.

Tabla 18

Edad de los participantes

EDADES	F	%
18	10	20,0
19	11	22,0
20	12	24,0
21	8	16,0
22	9	18,0
Total	50	100,0

Se puede apreciar en la tabla presentada que las edades de los participantes de la prueba piloto oscilaron entre los 18 a 22 años, donde el 24% de ellos tenía 20 años, 22% tenía 19 años, el 20% de los participantes contaban con la edad de 18 años, el 18% tenía 22 años y por último el 16% tenían una edad de 21 años.

Tabla 19*Carrera técnica profesional de los participantes*

CARRERAS TÉCNICAS	F	%
Enfermería técnica	25	50,0
Fisioterapia y rehabilitación	25	50,0
Total	50	100,0

En la Tabla 19 se aprecia las carreras técnicas a las que pertenecían los participantes de la prueba piloto, donde el 50% se encontraba estudiando la carrera de enfermería tenía y el otro 50% estudian la carrera de fisioterapia y rehabilitación.

- **Confiabilidad y validez del instrumento**

Tabla 20*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach del Inventario de sexismo ambivalente*

	Alfa de Cronbach (α)	N de elementos
Sexismo ambivalente	,775	22
Dimensión Hostil	,749	11
Dimensión Benevolente	,645	11

Se puede observar que el valor del coeficiente Alfa de Cronbach es de ,775; el cual demuestra una confiabilidad adecuada de la prueba, en la dimensión hostil un coeficiente de ,749, el cual demuestra una confiabilidad adecuada y en la dimensión benevolente un coeficiente de ,645, lo que demuestra una confiabilidad adecuada.

Tabla 21

Validez del Inventario de Sexismo Ambivalente a través del coeficiente V de Aiken

N de Ítems	CLARIDAD										PERTINENCIA										RELEVANCIA										V. AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	Jueces					S	V. AIKEN	J1	J2	J3	Jueces					S	V. AIKEN	J1	J2	J3	Jueces					S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
4	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0,87	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0,96
5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
7	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0,87	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0,96
8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00
21	1	1	1	1	1	1	0	1	7	0,87	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	0,96
22	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1,00

I) Validación de instrumento a través de juicio de expertos

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	Psicología	1986-2001
02	UPCH	Neuropsicología	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPCH	Docente	Pre Cayetano	2009-2014	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016-Act. laboral	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2010-Act. laboral	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. César Raúl Manrique Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

30 de Abril del 2019

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Licenciado-Magister en Psicología	1994 - 2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

30 de Abril del 2019

Juez 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: _____

DNI: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicólogo Educativo	1996 - 2001
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicólogo Educativo con mención en problemas de aprendizaje y psicología escolar	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2008 - 2019	- Coordinador
02	Cibartec	Psicólogo-Tutor	San Miguel	2014 - 2015	- Psicólogo
03	Asociación Educativa Pitágoras	Psicólogo	Cercado de Lima	2001 - 2008	- Psicólogo coordinador.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Fernando Joel Rosario Quiroz
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 29721

30 de Abril del 2019

Juez 4



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10 624918

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría Psi. Organizacional	2001 - 2003
02	UNFV	Doctorado Administración	2003 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Adex	Jefe de Bolsa de trabajo	San Borja	2001 - 2009	Mkt. personal, selección y capacitación
02	Salakto	Enc. Selección	Miraflores	2018 - A la fecha	Selección
03	ADPM Group	Enc. Computación	San Isidro	2015 - A la fecha	Capacitación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

30 de Abril del 2019

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Rocio del Pilar Cervero Reap

DNI: 10628098

Rocio del Pilar Cervero Reap
PSICOLOGA
CPP: 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Federico Villarreal	Psicología Clínica y de la Salud	2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	coordinadora	Academia Comunal EP	2013 - 2018	Administrativa
02	VCU	DTC	EP. Psicología	2018	DTC - Administrativa
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Cervero Reap
PSICOLOGA
CPP: 11592

30 de Abril del 2019

Juez 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Vicente Raúl Colán Santibañez

DNI: 15984359

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	1975 - 1981
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Psiquiátrico Víctor Larco Herrera	Psicólogo		1982 - 1984	-
02	Hospital de Huaral	Psicólogo	Huaral	1990 - 1991	
03	CLAS Chancayllo	Coordinador y jefe de área Psicólogo	Chancayllo	2002 - presente	

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
C.L.A.S. PEDRO CANEVARO GARAY
CHANCAYLLO

VICENTE RAÚL COLÁN SANTIBÁÑEZ
PSICÓLOGO
C.P.P. 2123

30 de Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LINCOL ORLANDO OLIVAS UGARTEDNI: 43102056

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2012-2014
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2016-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	----	LOS OLIVOS	2015-2019	DOCENTE DE PSICOMETRÍA
02	UPN	----	S.J.L.	2017-2019	DOCENTE DE CONSTRUCCIÓN DE
03					PRUEBAS PSICOLÓGICAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 **Lincol Orlando Olivas Ugarte**
 Magister en Psicología Educativa UCV
 C. P. 22470

30 de Abril del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV Pontificia de Psicología	psi. cognoscitiva	1980-1987
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NAUTOST	director	Lima	2000-2009	
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

30 de Abril del 2019

J) Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019", de la estudiante MUÑOZ BURATOVICH ALEXANDRA FRANCESCA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

K) Print de pantalla del turnitin

feedback studio

Alexandra Muñoz Buratovich

MUÑOZ_BAF - TESIS FINAL SEXISMO AMBIVALENTE

-- /0

< 14 de 28 > ?

1

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Muñoz Buratovich, Alexandra Francesca (ORCID: 0000-0002-4653-605)

Mg. Cesar Raúl Manrique Tapia

Psicólogo Clínico

C. Ps. P. 9892

18

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

11 %

>

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

2 %

>

3

Entregado a Pontificia ...

Trabajo del estudiante

<1 %

>

4

www.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

>

5

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

<1 %

>

6

www.alternativas.me

Fuente de Internet

<1 %

>

Página: 1 de 37

Número de palabras: 9709

Text-only Report


High Resolution

Activado

Q

Q

L) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional
UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1

Yo Alexandra Francesca Muñoz Buratovich
 identificado con DNI N° 76802585, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Propiedades psicométricas del Inventario de
sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones
educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 76802585

FECHA: 14 de Agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

M) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Muñoz Buratorich Alexandra Francesca
D.N.I. : 76802585
Domicilio : Av. Jorge Chávez # 151 - Huaral
Teléfono : Fijo : Móvil : 955963677-963826398
E-mail : alexamb21@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :
Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Muñoz Buratorich Alexandra Francesca

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas del Inventario de
serismo ambivalente en jóvenes de instituciones
educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 14-08-2019

N) Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Muñoz Buratovich, Alexandra Francesca

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de
instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 18



[Firma manuscrita]
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019